



LATVIJAS REPUBLIKA  
**ILŪKSTES NOVADA DOME**

Brīvības ielā 7, Ilūkstē, LV-5447  
Tālrunis: 65447850, fakss: 65462245, e-pasts: dome@ilukste.lv

**LĒMUMS**  
Ilūkstē

2015.gada 29.decembrī

**Nr. 440**  
prot. Nr.22, 11.§

**Par izlīguma noslēgšanas civillietā Nr.C12140515 iespējas izskatīšanu**

Izskatot 2015.gada 19.novembra Nr.15-a/25 (saņemts pašvaldībā 19.11.2015. ar Reģ. Nr. 2165) I.K. pārstāves zvērinātas advokātes Ritas Jurevičas piedāvāto izlīguma noslēgšanas iespēju civillietā Nr.C12140515 (turpmāk tekstā – *Izlīgums*), dome konstatēja, ka:

1. Daugavpils tiesas tiesvedībā ir ieviesta civillietā Nr.C12140515 (Nr. C-1402-15/6) I.Ķ.prasībā par zemes nomas līguma atzīšanu par spēkā esošu.

2. Ilūkstes novada pašvaldība 2015.gada 30.martā ar Reģ. Nr. 401 Daugavpils tiesai nosūtīja vēstuli “*Par paskaidrojuma sniegšanu civillietā Nr. C-1402-15/6 Par I.Ķ. prasības pieteikumu (par zemes nomas līguma atzīšanu par spēkā esošu)*”, kurā argumentēti tika norādīti iemesli un faktiskie apstākļi, kā arī uzskaitīti LR normatīvie akti, kāpēc 2014.gada 3.martā pašvaldība nosūtīja I.Ķ.aziņojumu par 2011.gada 1.septembra zemes nomas līguma Nr.32/2011 laušanu ar 2014.gada 4.martu (pielikumā).

2.1. Tostarp pašvaldība savā paskaidrojumā Daugavpils tiesai paskaidroja, ka pamatojoties uz I.Ķ.un Ilūkstes novada pašvaldības savstarpēji noslēgtā **2011.gada 1.septembra Zemes nomas līguma Nr.32/2011 1.1., 3.6., 4.2., 5.1., 5.2., 5.3., 5.4., 5.8. un 5.10.punktiem un pamatojoties uz to, ka Nomnieks (I.Ķ. izmantoja Zemesgabalu (ar kopējo platību 1450 m<sup>2</sup> no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 4407 001 0018, kas atrodas Raiņa ielā 15, Ilūkstē, Ilūkstes novadā) Līgumā neparedzētiem mērķiem** un pamatojoties uz Līguma 6.2. punktu, kurš nosaka, ka „*Iznomātājam ir tiesības vienpusējā kārtā, izsūtot rakstisku paziņojumu Līgumu izbeigt pirms termiņa*”, **2014.gada 3.martā Ilūkstes novada pašvaldība paziņoja par 2011.gada 1.septembra Zemes nomas līguma Nr.32/2011 laušanu ar 2014.gada 4.martu**, kuru I.Ķ.saņēma personīgi pret parakstu Ilūkstes novada pašvaldības Pakalpojumu centrā 2014.gada 5.martā.

2.2. Pašvaldība norādīja, ka Līguma 1.1. punkts minēto Zemesgabalu ļauj izmantot tikai rūpnieciskai ražošanai un cits mērķis uz to brīdi nebija noteikts līgumā, kā tikai un vienīgi rūpnieciskai ražošanai, tāpēc pašvaldība uzsvēra, ka ar 2011.gada 1.septembra Zemes nomas līgumu Nr.32/2011 uzliktie pienākumi no Nomnieka puses bija pārkāpti, kā rezultātā bija nepieciešams līgumu lauzt.

2.3. **LR Civillikuma 1587. pants** nosaka, ka *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdžējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otram zaudējumus.*

2.4. Saskaņā ar **2011.gada 1.septembra Zemes nomas līguma Nr.32/2011** nosacījumiem (3.1., 3.2. u.c. punktiem) Nomniekam jāmaksā nomas maksa. Uz līguma laušanas brīdi arī zemes nomas maksa un nekustamā īpašuma nodokļa maksa par 2013.gadu (EUR 65.58) nebija nomaksāta. **Īpaši jāuzsver, ka Ilūkstes novada pašvaldība paziņoja par 2011.gada 1.septembra Zemes nomas**

līguma Nr.32/2011 laušanu ar 2014.gada 4.martu  pamatojoties arī uz pilnīgi visu Līguma 6.2. punktu, kura 6.2.4. apakšpunkts pieļauj pašvaldībai vienpusējā kārtā lauzt Līgumu, ja Nomnieks nav veicis maksājumus (skat. Līguma 6.2. punktu un 6.2.4. apakšpunktu) **Līdz ar to Līguma laušanas pamati bija vairāki (nekustamā īpašuma nomas maksas un nekustamā īpašuma nodokļa nemaksāšana, zemes gabala izmantošana pretēji līgumā norādītajam mērķim) nevis viens! Gan zemes gabala izmantošana Līgumā neparedzētiem mērķiem un pārkāpti citi Līguma nosacījumi, kuri pamatoti ar Līguma 6.2. punktu.**

3. Tā kā uz strīdus zemesgabala ir iebūvētas Ilūkstes novada pašvaldības inženierkomunikācijas, kuras tika rekonstruētas 2015.gadā, lai konstruktīvi atrisinātu izveidojušos situāciju un lai tiktu nodrošinātas piespiedu nomas attiecības I.Ķ. bet netiktu ierobežotas LR likumā “Par pašvaldībām” 15.panta pirmajā daļā noteiktās Ilūkstes novada pašvaldības autonomās funkcijas, 2014.gada 27. martā Ilūkstes novada dome pieņēma I.Ķ.labvēlīgu lēmumu Nr.104 (protokols Nr.4., 13.&) „Par pašvaldības zemes iznomāšanu I.Ķ.Ilūkstes pilsētā” un no jauna piešķīra I.Ķ.nomā uz 10 gadiem Zemesgabalu 1270 m<sup>2</sup> platībā (Raiņa ielā 15, Ilūkstē, kadastra apzīmējums 4407 001 0018), saskaņā ar shēmu un piedāvāja noslēgt papildus Vienošanos Nr.1 pie Līguma par Zemesgabalu 158 m<sup>2</sup> platībā (Raiņa ielā 15, Ilūkstē, kadastra apzīmējums 4407 001 0018). Papildus Vienošanās Nr.1 atbilstoši LR Civillikuma 909. panta trešās daļas noteikumiem ļauj izmantot Zemesgabalu, kā arī dod iespēju uz Zemesgabala uzstādīt vieglas konstrukcijas žogu, **lai netraucētu Ilūkstes novada pašvaldībai piekļūt inženierkomunikācijām.**

Aicinājums noslēgt Zemes nomas līgumu un Vienošanos Nr.1 pie Zemes nomas līguma tika izsūtīts I. Ķ. 2014.gada 8.aprīlī. (ar Reģ. Nr.526). Līdz pat šim brīdim Zemes nomas līgums un Vienošanās Nr.1 pie Zemes nomas līguma no I.Ķ.puses nav parakstītas.

4. Izvērtējot piedāvāto izlīguma noslēgšanas iespēju civillietā Nr.C12140515, kurā tiek **piedāvāts piekrist I.Ķ.prasībai par zemes nomas līguma atzīšanu par spēkā esošu un ja tiktu noslēgts minētais izlīgums par to, ka 2011.gada 1.septembra zemes nomas līgums Nr.32/2011 ir spēkā esošs**, tad pašvaldībai pienāktos atzīt, ka 2014.gada 3.marta Paziņojums par līguma laušanu Nr.347 nav spēkā, tādēļ atceļams, kas **ir neatbilstoši faktiskajiem apstākļiem un situācijai dabā, kā arī pretrunā LR likumā “Par pašvaldībām” 15.panta pirmajā daļā noteiktajām pašvaldības autonomajām funkcijām, tajā skaitā ierobežotu pašvaldības funkcijas, un līdz ar to pašvaldība nevarētu organizēt iedzīvotājiem komunālos pakalpojumus (siltumapgādi).**

Līdz ar to, izvērtējot visus augstāk minētos dokumentus kopsakarībā, apsverot administratīvo aktu, dokumentu izdošanas, satura lietderību, ievērojot LR normatīvajos aktos noteikto un pamatojoties uz LR likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu, Civilprocesa likuma 1., 74.pantiem un ņemot vērā attīstības un uzņēmējdarbības komitejas 28.12.2015. atzinumu (prot. Nr. 16, 40.§) dotajā jautājumā, **novada dome nolēma:**

1. **Atzīt**, ka I.Ķ. pārstāves zvērinātas advokātes Ritas Jurevičas 2015.gada 19.novembra piedāvātā izlīguma noslēgšanas iespēja civillietā Nr.C12140515 ir neatbilstoša faktiskajiem apstākļiem un situācijai dabā, kā arī pretrunā LR likumā “Par pašvaldībām” 15.panta pirmajā daļā noteiktajām pašvaldības autonomajām funkcijām.

2. **Piedāvāt I.Ķ. noslēgt izlīgumu** atbilstoši 2014.gada 27.marta Ilūkstes novada domes lēmumā Nr.104 (protokols Nr.4., 13.&) „*Par pašvaldības zemes iznomāšanu I.Ķ. Ilūkstes pilsētā*” noteiktajam.

3. Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.

Domes priekšsēdētājs

Stefans Rāzna